

Een beknopte handleiding van de islam en zijn positie tegenover al-Qaida en ISIS



De Profeet Mohammed (vrede en zegeningen zij met hem) zei: 'Er zal aan het einde der tijden een volk verschijnen dat jong en dwaas is. Zij zullen de welsprekendste mensen zijn. Ze zullen de Koran reciteren, maar hij zal niet verder dan hun kelen komen. Zij zullen uit de islam schieten zoals een pijl door de prooi. Wie hen tegenkomt: dood hen, want er is een grootse beloning voor wie hen doodt.' De metgezel van de Profeet, **aboe Oemaamah al-Baahili** (overl. 700 n. Chr.), zei over de khaardijeten (extremistische rebellen): 'De honden van de mensen van het Hellevuur. Zij waren moslims maar werden ongelovig.' Toen aboe Oemaamah werd gevraagd of dit zijn eigen uitspraak was of dat het iets was wat hij van de Profeet had gehoord, zei hij: 'Ik heb dit van de Profeet gehoord.' De salafistische geleerde en jurist **aboe Bakr al-Aadjoerie** (overl. 970) zei: 'De geleerden verschillen onderling niet van mening over het feit dat de khaardijeten een kwaadaardig volk zijn die, ondanks het feit dat zij bidden, vasten en op strikte wijze aanbedding verrichten, ongehoorzaam aan God en Zijn boodschapper zijn. Zij beweren het goede te gebieden en het slechte verbieden maar dat zal hen niet baten aangezien zij omwille van hun begeertes de Koran verdraaien en de moslims bedriegen. God, de Allerhoogste, heeft ons tegen hen gewaarschuwd. De rechtgeleide kaliefen hebben ons tegen hen gewaarschuwd. De metgezellen van de profeet hebben ons tegen hen gewaarschuwd. Zij zijn een kwaadaardig, smerig, verachtelijk volk.' De beroemde salafistische geleerde **ibn Taymiyyah** (overl. 1328) zei: 'En zij – de khaardijetische extremisten – streefden ernaar om elke moslim die het niet met hen eens was te vermoorden. Zij verketterden de moslims en verklaarden zij hun bloed, hun rijkdom en het vermoorden van hun kinderen als toegestaan. Zij beschouwden dit als aanbedding – dit vanwege hun onwetendheid en hun innovatie waardoor [zij] afdwaalden.' De salafistische geleerde '**AbdelAziez bin Baaz** (overl. 1999) zei: 'Het correcte standpunt is dat de khaardijeten (extremisten) ongelovigen zijn.' **Mohammed bin Saalih al-Oethaymien** (overl. 2001) zei: 'Als je in hun harten zou kijken (van de khaardijetische, terroristische extremisten) zou je zwart- en hardheid treffen. Zij beschuldigen zondige moslims van ongelof terwijl hun eigen ongelof vele malen groter is.'

Titel: Een beknopte handleiding van de islam en zijn standpunt tegenover al-Qaida en ISIS.

Auteur: Abu Iyaad Amjad bin Muhammad Rafiq

Versie: 3.60



Vertaling inhoudelijk nagekeken door: Aboe Abdillah Bouchta

Nederlandse vertaling door: Oem Dawud

Oorspronkelijke titel:

A Brief Guide to Islam and its Position Towards al-Qaeda & ISIS

Eerste druk, rabi 'al-awwal 1437 n. h. / januari 2016 n. Chr.

© 2016 Abu Iyaad Amjad bin Muhammad Rafiq

© (Nederlandse vertaling) 2016 Ibn Baaz Bookstore, Rotterdam

Alle rechten wereldwijd voorbehouden. Geen enkel deel van dit boek mag herdrukt, gereproduceerd of gebruikt worden in welke vorm dan ook, hetzij elektronisch, mechanisch of andere manieren die bekend zijn of later uitgevonden zullen worden waaronder kopiëren en opnemen, zonder de uitdrukkelijke toestemming van de copyrighthouder.

Uitgegeven door:

Oorspronkelijk uitgegeven door:

Ibn Baaz Bookstore

Zwart Janstraat 121B

3035 AP Rotterdam

www.ibnbaazbookstore.com

tel. 010-2236237

e-mail: info@ibnbaazbookstore.com

Salafi Publications

472 Coventry Road

Birmingham

B10 0UG, United Kingdom

tel. 00 44 121 773 0033

e-mail: admin@spubs.com

Websites:

www.islamagainstextremism.com

iae@islamagainstextremism.com

Inhoudsopgave

Introductie.....	5
1. Bestaat er een God?	6
2. Wat is de islam?	10
3. Wat is de Koran?.....	13
4. Wat is de soennah?	15
5. Hoe interpreteren de moslims hun primaire bronnen	16
6. Wie was Mohammed?.....	17
7. Hoe denken moslims over Mozes en Jezus?.....	23
8. Wat zijn de wortels van de terroristische ideologie?.....	30
9. Wat is het islamitisch standpunt over deze groep en haar ideologie?	41
10. Hoe verscheen deze ideologie in de 20 ^e eeuw?	43
11. Hoe leidde deze ideologie naar de totstandkoming van al-Qaida?.....	49
12. Hoe transformeerde al-Qaida naar ISIS?.....	56
13. Behartigt ISIS de belangen van de moslims en hun landen?.....	59
14. Is het buitenlands beleid van het westen de oorzaak van extremisme?	63
15. Hebben al-Qaida en ISIS het alleen op westerlingen gemunt?	64
16. Draagt de islam de moslims op om een wereldwijde kalifaat te stichten?.....	67
17. Moeten de moslims wraak nemen?	73
18. Moeten de moslims mensen dwingen om te bekeren naar de islam?	76
19. Zijn de moslims verplicht om 'jihaad' te verrichten?	77
20. Zijn de moslims verplicht om de shariah in Europa in te voeren?	81
21. Wat zijn de plichten van moslims in niet-islamitische landen?.....	85
22. Vormen vrome moslims een veiligheidsbedreiging?	87
23. Zijn zondige moslims in navolging van de islamitische leerstellingen?	90
24. Wat zijn de tekenen van radicaal-extremisme?.....	90
25. Bestaat er een haatcampagne tegen de moslims?	92
26. Hoe kunnen moslims extremisme en terrorisme bestrijden?	96
27. Hoe helpen niet-moslims de moslims bij het bestrijden van extremisme?	98
28. Worden vrouwen in de islam onderdrukt?.....	99
29. Wat is het sjiïsme?	101
30. Wat is het 'wahabisme'?.....	104
31. Wat is het salafisme?	106
Slotwoord	110
Voor meer informatie.....	112
Appendix: Over atheïsme	113

Opmerking van de vertaler

Alle genoemde Koranverzen zijn geen exacte vertalingen maar enkel interpretaties van de betekenissen. Het is onmogelijk om de literaire diepgang en brede betekenis van de Koran in een andere taal dan de oorspronkelijke tot uitdrukking te brengen

In de naam van God, de Meest Barmhartige,
de Meest Genadevolle

Introductie

Dit is een beknopte handleiding gericht op het helpen van niet-moslims uit verschillende levensovertuigingen en achtergronden, om de fundamenteën van de islam (hetgeen wat de religie van de moslims vraagt, de plichten die zij hebben naar de niet-moslims en de plichten die zij hebben naar de samenlevingen waarin ze wonen) te begrijpen. In dit boek worden de historische fundamenteën van de ideologie van al-Qaida en ISIS, de kern van de dwaling van deze groeperingen en het islamitisch oordeel over hen, besproken. Daarnaast worden de visies van al-Qaida en ISIS ideologen op 'het kalifaat' en 'de jihad' geanalyseerd. Ook worden er zaken genoemd waarmee men werkelijk tekenen van zowel extremisme, als onjuiste informatie over de islam en moslims, kan herkennen. Aan de hand van deze informatie zou de lezer ertoe in staat moeten zijn om haatpropaganda – welke verspreid wordt door rechts-extremisten en goed gefinancierde anti-islam haatnetwerken – te herkennen en ervoor te waken. Deze groepen misbruiken de media en journalistiek, om hun eigen politieke agenda's te versterken. Alsmede om negativiteit en haat te zaaien tegen **een kwart van de wereldbevolking**. Onschuldige, doodnormale, vredige moslims die zich richten op hun dagelijkse bezigheden. En die net zo'n grote afkeer- als het niet meer is - van terrorisme hebben als ieder ander.

Er wordt gehoopt dat een grotere bewustwording van de islamse standpunten tegenover deze extremistische ideologie, met daarbij een accurate analyse van haar ware wortels, oorzaken en invloeden, zal leiden naar geloofwaardige maatregelen om haar succesvol te bestrijden.

Abu Iyaad Amjad bin Muhammad Rafiq

21 rabie' al awwal 1437 / 1 januari 2016

1. Bestaat er een God?

De vraag of God bestaat zal normaliter niet aan bod komen wanneer de fundamentele van de islam uitgelegd worden. Door overmatige zelfverzekerdheid in gegiste, hypothetische, op aannames gebaseerde wetenschappen en een religieus, dogmatisch geloof in materialistische filosofie alsmede een onkunde van westerse maatschappijen om morele zinvolheid aan de wereld toe te kennen, heeft het atheïsme een bepaalde aantrekkingskracht gekregen. Het is daarom noemenswaardig om een antwoord op deze vraag te presenteren vanuit één van de vele mogelijke benaderingen. Diverse studies wijzen uit dat het geloof in een schepper aangeboren en intuïtief is. Verregaande indoctrinatie door middel van materialistische filosofie op het basisonderwijs, middelbaar en hoger onderwijs is er niet in geslaagd om deze sterke, menselijke tendens om ontwerp en een doel in zaken te erkennen, te ontnemen. Deze tendens is ontzettend moeilijk om uit te wissen of te herschrijven. Zelfs atheïsten ondervinden in studies van het universum, fenomenen en het leven¹, dat het onmogelijk is om taalgebruik dat duidt op ontwerp en doelgerichtheid te vermijden. Degenen die het bestaan van een schepper ontkennen worden grotendeels gedreven door **psychologische redenen**. Zij zijn er niet toe in staat om hun waarneming en begrip van wat er allemaal op de wereld om hen heen gebeurt te verenigen met een doelgerichte schepping. Terwijl zij hun onvermogen om de wereld moreel aanvaardbaar te achten aanvoeren, voelen zij zich ongemakkelijk bij de gedachte dat er een autoriteit over het universum zou kunnen zijn. Deze psychologische aandoening staat bekend als **cosmic authority syndrome**. Hoog aangeschreven, intelligente atheïsten die enige eerlijkheid in zich

¹ Voor meer informatie kan men de volgende onderzoeken bekijken: 'Humans may be primed to believe in creation', New Scientist, 29 februari 2009, en 'Children are Born Believers in God', Daily Telegraph, 24 november 2008. Zie ook het artikel op <http://aboutatheism.net/?zjggfhu> waarin onderzoek door Justin Barrett en Olivera Petrovich van de Oxford Universiteit aan bod komt.

hebben, zijn niet bang om dit toe te geven. Thomas Nagel, een atheïstische filosoof, schreef: 'Ik wil dat atheïsme waar is en voel me ongemakkelijk bij het feit dat sommige van de intelligentste en welingelichte mensen die ik ken, religieuze gelovigen zijn. Het is niet alleen dat ik niet in God geloof, en uiteraard hoop ik dat ik gelijk heb in mijn geloof. Het is dat ik hoop dat er geen God bestaat! Ik wil niet dat er een God is, ik wil niet dat het universum zo in elkaar zit. Mijn gok is dat dit *cosmic authority* probleem geen zeldzame aandoening is...'²

De minder eerlijke atheïsten weigeren om dit toe te geven en presenteren argumenten die wetenschappelijk en rationeel overkomen om zo mensen over te halen naar alternatieve, ongegronde, religieuze overtuigingen. Hiermee bedoelen we alternatieven als: 'Niets creëert iets', 'iets creëert zichzelf' of 'het leven is doelloos en louter toeval'. Dit zijn aannames die voortkomen uit **een vooringenomen overtuiging** van materialistische filosofie en zijn dus niet tot stand zijn gekomen door conclusies getrokken uit objectieve, empirische, wetenschappelijke vraagstellingen. De meer oprechte en eerlijke atheïsten bovenaan de hiërarchie geven dit toe. De evolutionair-bioloog en atheïst, Richard Lewontin schreef: 'Het is niet zo dat wij door de wetenschappelijk methodes en instituties gedwongen worden om een materialistische verklaring van de fenomenale wereld te accepteren. Integendeel juist, vanuit een a-priorische loyaliteit aan materiele oorzaken worden we gedwongen om een systeem van onderzoek en reeks concepten te creëren die materiele verklaringen

² In 'The Last Word' (1997) blz. 130-131. Dit boek is in februari 2016 in het Nederlands verschenen onder de titel 'Het laatste woord', uitgegeven door uitgeverij Bijleveld. Nagel, **als atheïst zijnde**, is zeer kritisch over de darwinistische materialistische filosofie. Hij legt uit dat haar onvermogen om bewustzijn, intenties, betekenis of waarde uit te leggen een serieus probleem vormen. En dat dit de potentie heeft om het volledige naturalistische wereldbeeld onderuit te halen. Zie zijn boek, 'Mind and Cosmos: Why the Materialist Neo-Darwinian Conception of Nature is Almost Certainly False', Oxford University Press, 2012. Dit boek is in het Nederlands verschenen onder de titel 'Geest en kosmos: Hoe houdbaar is de neodarwinistische visie?' Amsterdam University Press, 2014.

voortbrengen. Ongeacht hoezeer deze tegen-intuïtief zijn en ongeacht hoe verwarrend ze lijken voor niet-ingewijden. Het materialisme is bovendien absoluut, we kunnen geen Goddelijke Voet tussen de deur tolereren.³ Met andere woorden: voordat er ook maar enig wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd is hebben wij al besloten dat alleen materiele oorzaken bestaan. Wij hebben het wetenschappelijk systeem op dusdanige wijze opgebouwd en georganiseerd dat de getrokken conclusies alleen gebruikt kunnen worden om dit – en geen ander - geloof te ondersteunen. Het steekt niet zo in elkaar dat materialistische filosofie door de wetenschap wordt gevalideerd. Wij voelen ons simpelweg ongemakkelijk bij een andere wereldvisie. Simpel gezegd: een atheïst wil niet dat God bestaat en voelt zich emotioneel gezien comfortabeler zonder geloof in God. Dit **alternatieve, concurrerende geloofssysteem** (willekeurige, doelloze zelschepping) wordt verworpen door het gezond verstand, visuele waarneming, rede, vanzelfsprekende waarheid en het totaal aan alle menselijke ondernemingen op gebied van industrie, technologie en biotechnologie. Ertoe in staat zijn om de wereld om ons heen te analyseren en observeren, om er logica uit te trekken en een mogelijkheid om op vele manieren te innoveren; industrieel, technologisch, biologisch en biotechnologisch, vanuit opgedane kennis. Dit alles toont vindingrijkheid, orde, organisatie, intentie, doelgerichtheid, regulatie, schoonheid en aanpassing aan in het bestudeerde. Dit is een sterk bewijs dat het leven en universum ontworpen is. Wat, door slechts de miniscuulste logische en rationele stappen, automatisch leidt naar een ontwerper of maker.

Een nieuw wetenschapsvlak is ontstaan dat **biomimetica** of **biomimicry** heet. Dit wordt gedefinieerd als de wetenschap en de kunst van het imiteren van de beste biologische modellen, systemen en elementen uit 'de natuur' om complexe menselijke problemen op te lossen. Dit duidt op een aantal zaken: Ten eerste, het is zelfs voor de koppigste atheïsten onmogelijk om het universum en het leven te bestuderen zonder de aanname van ontwerp, regulatie en orde. Ten

³ Uit 'Billions and Billions of Demons', New York Review of Books, januari 1997.

tweede, het is onmogelijk om, in hetgeen bestudeerd wordt, taalgebruik te vermijden dat duidt op creatie en ontwerp van een zeer complexe aard. Ten derde, in het reproduceren en nabootsen van dit vanzelfsprekende ‘natuurlijke’ ontwerp worden door mensen eigenschappen zoals kennis, wil, intentie, kracht, doel en wijsheid gebruikt. Dit bewijst dat dezelfde eigenschappen achter ‘de natuur’ moeten zitten, wat weer aantoont dat een kracht hiermee gemeoid gaat. Deze simpele vanzelfsprekende waarheden tonen aan waarom de overgrote meerderheid van de mensen nooit zal afdwalen van de sterke, natuurlijke tendens om het bestaan van een schepper, waarmee het bestaan van het universum en het leven wordt verklaard, te erkennen. Dit ondanks brainwashing door dogmatische, materialistische filosofie tijdens het basisonderwijs, middelbaar en hoger onderwijs.⁴

⁴ De bezwaren in de 18- eeuw van **David Hume** (overl. 1776) waren onderontwikkeld en stammen uit een tijd waarin ontworpen voorwerpen nog vooral mechanisch, machineachtig en relatief primitief waren. Hume zou moeilijk dergelijke bezwaren in de 21- eeuw hebben kunnen aanvoeren. Door de wetenschap van biomimetica wordt het onjuiste analogische bezwaar dat stelt dat mensgemaakte voorwerpen niet zoals ‘natuurlijke’ voorwerpen zijn, teniet gedaan. ‘Toeval’ en ‘genoeg andere mogelijke werelden’ als alternatieven om ontwerp uit te leggen, zijn niets meer dan ontsnappingspogingen, door middel van sofisme, van het overduidelijke, aangeboren, default standpunt. De bezwaren dat de aanwezigheid van kwaad, ziektes, schade en leed, op een minder dan perfecte ontwerper of meerdere ontwerpers met conflicterende doelen wijst, is niets meer dan een onvermogen om de wetten van de ontwerper over zijn schepping te bevatten. Het is slechts een onvermogen om te kunnen bevatten hoe gevolgen onlosmakelijk verbonden zijn aan oorzaken en begrip van de wetten van de schepper ten opzichte van zijn schepping. Filosofen en wetenschappers kunnen het antwoord hierop nooit bereiken en dit is de reden waarom filosofen, wetenscheppers en atheïsten geen enkele logische, rationale basis voor moraliteit kunnen bieden. Daarom schaadt dit bezwaar de geldigheid van het fundament van de discussie zelf. Ten slotte, het bezwaar dat een ontwerper een ontwerper nodig heeft en daarom een oneindige lijn aan ontwerpers nodig zijn, is per definitie ongefundeerd. God is niet geschapen en daarom oneindig. De daad van schepping is een gevolg van Zijn moedwillige,

Door middel van deze beknopte discussie kunnen wij vaststellen dat het geloof in een schepper aangeboren, natuurlijk, rationeel en gerechtvaardigd is. Volgens onderzoek is het zoals een zaadje dat vanaf de geboorte al geplant is in het hart, de ziel en geest van elk persoon, dat niet makkelijk te verwijderen is. In het licht hiervan kan de islam het best beschouwd worden als iets dat dit zaadje voedt waardoor de vruchten van perfectie van menselijk moraal en karakter voortgebracht worden.

2. Wat is de islam?

Het woord islam betekent het bereiken van **innerlijke voldoening**, **vrede** en **sereniteit** en de **uiterlijke perfectie van het karakter** door het onderwerpen van iemands' wil aan de God van het pure monotheïsme. Het is gebaseerd op de volste overtuiging dat niets of niemand het recht heeft om aanbeden te worden behalve God alleen. Zoals hiervoor vermeld heeft onderzoek aangetoond dat elk kind geboren wordt met het vermogen om door middel van slechts de simpelste observaties, het bestaan van een schepper te erkennen⁵. Wanneer een kind helemaal alleen achtergelaten zou worden, zonder enige instructie of voorafgaand onderwijs, dan zal het kind een natuurlijk verlangen ontwikkelen om dankbaarheid aan deze schepper te tonen voor de overduidelijke gunsten en giften die ervaren worden en waarvan genoten wordt gedurende het leven. Dit natuurlijke verlangen is het zaadje waar eerder naar gerefereerd werd en staat in de islamitische terminologie bekend als **fitrah**. Een persoon heeft hiermee de aanleg om de boodschap van de profeten van God zoals Abraham, Mozes, Jezus en Mohammed, te aanvaarden. Deze boodschap heeft één naam: de islam.

zelfgekozen daad. Dit is het meest simplistische en sterke argument dat herkend wordt door de menselijk ziel, alles wat er tegen wordt ingebracht is niet meer dan inhoudsloze sofistiek.

⁵ Gebaseerd op onderzoek van de Oxford Universiteit door Justin Barrett en Olivera Petrovich. Zie ook 'Humans May be Primed to Believe in Creation' New Scientist, 29 februari 2009, en 'Children are Born Believers in God' Daily Telegraph, 24 november 2008.

Deze profeten riepen niet enkel op tot het geloof in God, iets wat aangeboren en vanzelfsprekend is. Zij riepen echter op naar het aanbidden van God alleen en verboden het aanbidden van stenen, afgoden, beelden, bomen, de aarde, de zon, de maan en andere hemellichamen. Zij verboden ook de aanbidding van mensen zoals heiligen, de levende of overleden vromen en de profeten zelf. Zo verboden zij ook het nemen van diverse objecten en krachten of wat dan ook van de 'natuurverschijnselen' tot afgoden. Dit omdat het aanbidden van hen in plaats van, of naast, degene die hen in werking stelde, vruchteloos is en tegen het verstand ingaat. Zij verboden ook bijgeloof en het geloof dat bepaalde zaken het gevolg zijn van specifieke oorzaken, terwijl er helemaal geen verband tussen de twee bestaat. Dit zijn deuren naar valse overtuigingen over de schepping en leidt naar ongefundeerde en mogelijk schadelijke daden. Alle profeten van God kwamen met deze centrale, uniforme boodschap van **zuivere monotheïsme** - in geloof, woord en daad. Wie dit geloof erkent en alle boodschappers van God, zonder uitzonderingen te maken en zonder onderscheid tussen de boodschappers te maken, accepteert; hij heeft aan de eerste pilaar van de islam voldaan en is daarom een moslim.

Daarnaast verrichten praktiserende moslims de dagelijkse gebeden in een staat van rituele reinheid, als een aanbidingsvorm en als uiting van dank aan God voor Zijn ontelbare gunsten. Tijdens de maand ramadan **vasten** ze door het laten staan van eten en drinken vanaf het aanbreken van de ochtendgloren tot zonsondergang. Zij doen dit om geduld uit te oefenen en om sympathie voor hongerigen te kweken. Zij geven van hun overbodige rijkdom een deel als **verplichte armenbelasting** weg aan de armen en behoeftigen. Als zij er financieel toe in staat zijn, en er de mogelijkheid toe hebben, verrichten zij **bedevaart** naar Mekka. Dit was de plek waar Abraham een aanbidingsplaats voor God bouwde. Deze aanbidingsplaats staat bekend als de Ka'abah. Dit zijn de **vijf pilaren** van de islam: de getuigenis dat niets of niemand het recht heeft om aanbeden te worden behalve Allaah, het verrichten van de vijf dagelijkse gebeden, het vasten in de maand ramadan, het betalen van de verplichte armenbelasting en - indien iemand ertoe in staat is - het verrichten van

bedevaart naar Mekka. Bovenop deze vijf pilaren dient de moslim de meest empathische verplichtingen te vervullen waaronder: het eren van de ouders en nederigheid tonen aan hen, het onderhouden van de familiebanden en het eren van de buren, het maakt daarbij niet uit of deze moslim of niet zijn. Zo ook eerlijkheid in woord en daad, het vervullen van beloftes, het houden aan afspraken, het afstand nemen van alle vormen van bedrog en het weerhouden van het onrecht aandoen aan anderen – ongeacht of het om moslims gaat of niet.

God zei in de Koran: **“En jouw Heer heeft bepaald dat jij niemand anders dan Hem alleen aanbidt, en aan de ouders een goede behandeling geeft.... Verlaag de vleugel van nederigheid en barmhartigheid voor hen en zeg: ‘O mijn Heer, wees barmhartig voor hen zoals zij barmhartig voor mij waren toen ze mij grootbrachten”** (17:23-24). En: **“Verricht de dagelijkse gebeden en geef de verplichte armenbelasting“** (2:110). En: **”Waarlijk, God beveelt rechtvaardigheid, goede omgang en het uitgeven aan de verwanten”** (16:90). En, **“Oh jullie die geloven, kom de beloften na”** (5:1). En **“O mijn volk, geef de volle maat en vul de weegschaal tot het gelijke gewicht ”** (11:85). En **“O jullie die geloven, vrees Allaah en spreek oprechte woorden van waarheid en rechtvaardigheid”** (33:70). En: **“O jullie die geloven, vrees God en wees met de waarachtigen”** (9:119). De Profeet (vrede zij met hem) zei in een beroemde overlevering: ‘Wie gelooft in God en de laatste dag, laat hem zijn buur eren.’ En in een andere authentieke overlevering: ‘Bij God, hij heeft geen waar geloof. Bij God, hij heeft geen waar geloof. Bij God, hij heeft geen waar geloof als zijn buren niet veilig zijn voor zijn kwaad.’ Hij zei ook: ‘De tekenen van hypocrisie zijn er drie: Wanneer hij spreekt, liegt hij. Wanneer hij een belofte maakt verbreekt hij haar en wanneer hij vertrouwd wordt dan bedriegt hij.’ Hij zei ook: ‘Pas op voor onrecht, want onrecht zal lagen van duisternis zijn op de Dag der Opstanding.’ Hij zei ook: ‘Waarlijk, wie een niet-moslim die onder een verdrag staat onrecht aandeed, hem bedroog, hem belaste boven zijn vermogen of iets van hem nam wat hij niet uit vrije wil gaf; hij zal mij tegenover zich vinden op de Dag der Opstanding.’

Wat betreft **perfectie van het karakter**, dit was het doel van de Profeets missie. Hij zei in een beroemde authentieke overlevering: 'Ik ben slechts gestuurd om nobele manieren te vervolmaken.' Hij zei ook: 'De meest perfecte gelovigen zijn degenen met de beste manieren en de besten onder jullie zijn degenen die het beste zijn voor hun vrouwen.' De Koran en de profetische overleveringen staan vol met oproepen aan de moslims om zich te sieren met de meest vooraanstaande eigenschappen zoals oprechtheid, nederigheid, geduld, vergiffenis, verdraagzaamheid, compassie, rechtvaardigheid, betrouwbaarheid en eerlijkheid. De heidenen van Mekka erkenden het deugdzame en superieure karakter van de Profeet (vrede zij met hem) en zij konden wat dat betreft geen gebrek bij hem bespeuren. De islamitisch vereiste standaard van karakter is zo geweldig dat vele notabele moslimgeleerden uit de geschiedenis geprezen werden door christenen en joden. Ter illustratie, imam Ahmed bin Hanbal (overl. 855), één van de grootste geleerden van de vroege islam, werd een keer behandeld door een christelijke arts. Toen de christen bij hem binnenkwam zei hij: 'Ik heb er vele jaren naar verlangd om jou te ontmoeten. Jouw aanwezigheid is niet alleen een rectificatie van de mensen van de islam, maar van de gehele schepping. Er is geen enkele christen die niet tevreden is met jou.'⁶ Spijtig is het dat vele moslims deze oprechte leiding, die erkenning en eer teweeg brengt, verzaken. Zij zijn geworden zoals de Profeet zei 'zoals het schuim van de zee'.

3. Wat is de Koran?

Islamitische leringen worden uit twee primaire bronnen gehaald. De eerste is de Koran. Moslims geloven dat de Koran het werkelijk gesproken woord van God is, dat in duidelijke Arabische taal door Gabriel werd overgebracht aan Mohammed. In tegenstelling tot de Thora en het evangelie bestaat de Koran alleen uit het woord van God. Hij is geen mengsel van het woord van God, de woorden van de profeten en woorden van hun discipelen. De Koran bevat 114

⁶ Uit de moesnad van imam Ahmed (blz. 79), nagekeken door Ahmed Shaakir.

hoofdstukken van verschillende lengtes. Hele hoofdstukken, passages en losse verzen die betrekking hadden op incidenten en gebeurtenissen werden over een periode van 23 jaar aan de Profeet Mohammed geopenbaard.

Deze openbaringen werden opgeschreven en gememoriseerd door de metgezellen. Zij kenden als geen ander de context van elk geopenbaarde vers en passage. Voorafgaand aan de islam waren de Arabieren analfabeten en schreven ze niet. Zij waren desondanks wel meesters in taalkunde en de kunst van mondelinge overlevering. Zij ontwikkelden sterke geheugens, konden duizenden dichtregels uit het hoofd voordragen en raakten vaak verwickeld in een 'poëtische strijd' met hun opponenten. Toen de Koran geopenbaard werd raakten luisteraars gefascineerd door zijn recitatie waardoor de harten gewonnen en overwonnen werden, wat als een verrassing kwam voor de heidense Arabieren. Zij werden uitgedaagd om iets soortgelijks in betekenis, stijl, welsprekendheid en kracht te produceren maar zij waren hier niet toe in staat. Zij konden niet geloven dat zij in de kunst der expressie voorbijgegaan werden en incapabel bleken. Dit leidde hen ernaar om diverse beschuldigingen jegens de Profeet te uiten. God zei: **“En het is onmogelijk dat deze Koran door iemand anders dan God is gemaakt, maar [het is] een bevestiging van wat voorgegaan is en een uitgebreide uitleg van de [vorige] Schrift. Daarover is geen twijfel, van de Heer van de werelden”** (10:37). De Koran werd gememoriseerd door duizenden metgezellen van de Profeet. Hij werd in zowel mondelinge als geschreven vorm overgeleverd via overdrachten op grote schaal. Dit was nooit eerder in de geschiedenis van een boek voorgekomen. Als op één nacht elk afzonderlijk exemplaar van de Koran van de aarde weggehaald zou worden, dan zouden de moslims hem de volgende ochtend uit het hoofd weer opgeschreven kunnen hebben. De Koran beschrijft zichzelf als een **licht** (noer), **barmhartigheid** (rahmah), **leiding** (hoeda), **genezing** (shifaa), **een vermaning** (mawizah), **een onderscheid** (foerqaan), **een herinnering** (dhikr), **wijs** (hakiem) en **de beste woorden** (ahsan al-kalaam). Dit zijn slechte enkele van de vele beschrijvingen. Zijn doelstelling kan samengevat worden in één

zin “**Waarlijk, deze Koran leidt naar wat oprecht en het best is**” (17:9).

4. Wat is de soennah?

De soennah is de tweede van de voornaamste bronnen en refereert naar de authentieke profetische overleveringen waarin de uitspraken en daden van de Profeet bewaard zijn. Deze overleveringen bieden de basis voor de correcte interpretatie van de Koran. De Profeet bracht de Koran niet alleen met integriteit over, maar hij legde hem ook uit door middel van woord en daad. Zijn metgezellen memoriseerden en behielden deze overleveringen door ze door te geven aan hun studenten. Ze werden opgeschreven en later gecodeerd en georganiseerd in verzamelwerken. Deze verzamelwerken zijn de standaard naslagwerken die gebruikt worden om de profetische overleveringen te bestuderen. Een rigoureuze wetenschap waar geen gelijke van is. Zij staat bekend als **de wetenschap van overlevering** (‘ilm al-hadith) en werd ontwikkeld dankzij de inspanningen van islamitische geleerden die deze overleveringen verzamelden om zo te verzekeren dat geen valsheid toegeschreven werd aan de Profeet. De Profeet waarschuwde namelijk: ‘Wie iets aan mij toeschrijft, wat ik niet heb gezegd, laat hem zijn plek in het Hellevuur innemen’. Door middel van de hoogste standaard van mondelinge overlevering ooit, bleven de leerstellingen van de Profeet behouden. De moslimnatie werd de **ketting van overlevering** (isnaad)⁷ en de rigoureuze wetenschap die

⁷ Het woord isnaad betekent toeschrijving, en slaat op de ketting van overleveraars via wie de profetische overleveringen overgebracht en verzameld werden. Het is een complex en hoogontwikkeld systeem. Voor de islamitische natie was er geen andere natie die deze wetenschap om geopenbaarde kennis te behouden ooit toegekend was. Als de profetische overleveringen en de uitleg van de Koran niet behouden waren gebleven dan zou het afleiden van wettelijke regels hieruit onmogelijk zijn geweest en zou de religie verdraaid en veranderd zijn. Abdoellah bin al-Moebarak (overl. 797) zei: ‘De isnaad behoort tot de religie. Als het niet voor de isnaad was geweest zou iedereen zomaar alles hebben kunnen zeggen.’ Dit is overgeleverd door de bekende imam Moslim bin al-Hadjaadj in zijn introductie van zijn